

УТВЪРЖДАВАМ:

заличено
съгласно
чл. 2 от
ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ЛАДИНКА МИХАЙЛОВА

ИД ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

/Упълномощена, съгласно Заповед
№ 95-00-370/13.09.2016г./

28.11.2016г.

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия назначена със Заповед № 95-00-451/15.11.2016 г. на г-жа Ладинка Михайлова - и.д. главен секретар на МВНР, за отваряне и разглеждане на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Преустройство и ремонт на асансьори в Централно управление на Министерство на външните работи“**. Процедурата е открита с Решение № 37-00-13 от 10.10.2016 г. с РОП № 753469 и Обявление с РОП № 753470, вписана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) на Агенцията по обществени поръчки (АОП) с УИН: 00105-2016-0008. Съгласно посоченото в раздел VIII. т.1. от документацията за участие и раздел IV т.2.7. от обявлението за обществената поръчка, същата се провежда при спазване на разпоредбите на чл. 181, ал. 2 – ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), при реда описан в чл. 61 от ППЗОП, чл. 103, ал. 2 – ал. 4, чл.104, ал. 4 – ал. 5 от ЗОП, чл. 51, ал. 4 – 13 и чл. 52 от ППЗОП.

На 21.11.2016 г. от 11:00 часа, в зала № 107 в сградата на МВНР, комисия назначена със Заповед № 95-00-451/15.11.2016 г. на и.д. главен секретар на МВНР и на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), проведе закрито заседание в следния петчленен състав:

Председател:

Евгения Захариева – началник на отдел „Обществени поръчки“ (ОП), дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване.

Членове:

1. Мариела Муртева – главен юрисконсулт в отдел ОП, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ (резервен член);

2. Анжело Дренов – началник на отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“;

3. Теодора Христова – старши юриконсулт в отдел ОП, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“.

4. Георги Войнски – старши специалист в отдел „Материално-техническо и транспортно обслужване“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“.

Поради възникнал служебен ангажимент редовният член на комисията – д-р инж. Калин Чучуганов – лице с професионална компетентност по предмета на поръчката, беше заменен с резервният – Мариела Муртева. Г-жа Муртева подписа декларация за липса на конфликт на интереси, в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Предвид направените констатации в Протокол № 1 по отношение на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците и на основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на единствения допуснат участник до този етап от процедурата – **„Алекс ЕА“ ЕООД**.

1. По отношение на представения от участника ЕЕДОП, комисията установи следното:

1.1. Предвид изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП, участникът трябва да е вписан в регистъра на лицата, извършващи дейност по поддържане, ремонтване и преустройство на съоръженията с повишена опасност и да притежава валидно удостоверение за това издадено от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощени длъжностни лица от ГД „Инспекция за държавен технически надзор“ съгласно чл.36, ал.1 от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП).

В Част IV. „Критерии за подбор“, буква А: „Годност“, т. 1 от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан в регистъра на лицата, извършващи дейност по поддържане, ремонтване и преустройство на съоръженията с повишена опасност и притежава валидно удостоверение за това издадено от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощени длъжностни

лица от ГД „Инспекция за държавен технически надзор“ съгласно чл.36, ал.1 от ЗТИП. Участникът е посочил регистрационния номер, под който е вписан в публичния регистър и е предоставил електронна препратка към регистъра.

1.2. Съгласно поставеното в т. 1.6.1. от документацията за участие изискване за икономическо и финансово състояние на участника, същият следва да има реализиран минимален общ оборот в размер на 400 000,00 (четиристотин хиляди лева и нула стотинки) лв., включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 100 000 лв., изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си.

В Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 1а) от ЕЕДОП, участникът е декларирал реализиран общ оборот за последните три приключили финансови години, който надвишава изискуемия от Възложителя оборот. В т. 2а от същия раздел на ЕЕДОП, участникът е посочил минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансови години, който също е над изисквания от Възложителя.

1.3. В отговор на изискването в т. 1.6.2. от документацията за участие, участникът да има застраховка „Професионална отговорност“ с минимално покритие, съгласно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за изпълнението на поръчката – 200 000 лв. или готовност за сключване на такава преди подписване на договора, участникът е декларирал в Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 от ЕЕДОП готовността за сключване на застраховка „Професионална отговорност“ преди подписване на договора.

1.4. В отговор на изискването в т. 1.7.1 от документацията за участие, участникът да е изпълнил ремонт и преустройство на минимум 8 (осем) броя пътнически асансьори в сгради за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, същият е декларирал в Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 1а) от ЕЕДОП, изпълнението на ремонт и преустройство на 13 (тринадесет) броя асансьорни

уредби в сгради, изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е посочил стойността на извършените строителни работи, датата, на която е приключило строителството, номер на договор, брой години, място, вид, обем и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

1.5. В отговор на изискването в т. 7.1.2 от документацията, участникът да разполага с лица, които да извършат строителството и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, съгласно чл. 163а от ЗУТ, в т.ч. най-малко 1 (един) технически ръководител на обекта, с квалификация, "инженер" и минимум 4 (четири) технически правоспособни лица, притежаващи най-малко средно образование за упражняване на професията „Монтьор на асансьори“ с необходимата правоспособност за ремонтирането и преустройването на асансьорите, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. за условията и реда за придобиване на правоспособност за упражняване на професията.

В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 2 от ЕЕДОП, участникът е декларирал, поименно списъка с лицата, посочил е образователно-квалификационната степен на всеки един от екипа, номера на притежаваното свидетелство за правоспособност, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. за условията и реда за придобиване на правоспособност за упражняване на професията “Монтьор по монтиране, поддържане и монтиране на асансьори”, професионалния и трудов стаж. Същите отговарят на изискванията за образование и квалификация.

Участникът е декларирал, липсата на обстоятелства, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, както и липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС).

Видно от гореизложеното, участникът „Алекс ЕА“ ЕООД е декларирал в Част III, Раздели А, Б, В и Г на ЕЕДОП изисканата информация, доказваща изпълнение на описаните изисквания на Възложителя.

При извършения подробен преглед на представените документи в офертата на участника, комисията не установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, предоставена от участниците по отношение на изискванията за лично състояние, критериите за подбор и/или др. изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Предвид горното, комисията констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника от участие в публичното състезание.

Предвид гореизложеното, офертата на Участника съответства с предварително обявените условия на поръчката.

След направените констатации от комисията в Протокол 1 и в настоящия Протокол 2 по отношение на постъпилите оферти, комисията пристъпи към класиране на офертите по предварително обявените критерии - „най-ниска цена“, Предвид горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ

1. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира „Алекс ЕА“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 550 352.00 лева/петстотин и петдесет хиляди триста и петдесет / лева – без ДДС на първо място.

2. На основание чл. 109 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - „Алекс ЕА“ ЕООД, който отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е в рамките на прогнозната стойност, обявена от Възложителя в раздел II. т.2.6. на обявлението и т. 4, раздел I от указанията за участие.

3. На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство и ремонт на асансьори в Централно управление на Министерство на външните работи“ с „Алекс ЕА“ ЕООД - единствен класиран участник, който отговаря на предварително обявените условия за участие.

С това, работата на комисията приключи и на основание чл. 181, ал. 5, във връзка с чл. 106 от ЗОП, предаде настоящия протокол и Протокол № 1, неразделна приложение към настоящия, ведно с цялата документация по процедурата, на възложителя за утвърждаване.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 181, ал. 4, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Приложение: Протокол № 1

Комисия:

Председател:

Евгения Захариева

заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

.....

Членове:

1. Мариела Муртева

заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

.....

2. Анжело Дренов

заличено
съгласно

.....

3. Теодора Христова

заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

.....

4. Георги Войнски

заличено
съгласно

.....

ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисия назначена със Заповед № 95-00-451/15.11.2016 г. на г-жа Л.Михайлова- и.д. главен секретар на МВнР, за отваряне и разглеждане на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Преустройство и ремонт на асансьори в Централно управление на Министерство на външните работи“**. Процедурата е открита с Решение № 37-00-13 от 10.10.2016 г. с РОП № 753469 и Обявление с РОП № 753470, вписана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) на Агенцията по обществени поръчки (АОП) с УИН: 00105-2016-0008. Съгласно посоченото в раздел VIII. т.1. от документацията за участие и раздел IV т.2.7. от обявлението за обществената поръчка, същата се провежда при спазване на разпоредбите на чл. 181, ал. 2 – ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), при реда описан в чл.61 от ППЗОП, чл. 103, ал. 2 – ал. 4, чл.104, ал. 4 – ал. 5 от ЗОП, чл. 51, ал. 4 – 13 и чл. 52 от ППЗОП.

На 15.11.2016 г. от 14:00 часа, в зала № 107 в сградата на МВнР, в изпълнение на чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в следния петчленен състав:

Председател:

Евгения Захариева – началник на отдел „Обществени поръчки“ (ОП), дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“.

Членове:

1. Инж. Калин Чучуганов – лице с професионална компетентност по предмета на поръчката, вписан в списъка на външните експерти по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под уникален номер: ВЕ-1630;

2. Анжело Дренов – началник на отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“;

3. Теодора Христова – старши юрисконсулт в отдел ОП, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“.

4. Георги Войнски – старши специалист в отдел „Материално-техническо и транспортно обслужване“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“,

проведе публично заседание за отваряне на офертите, постъпили за участие в горепосочената обществена поръчка.

Комисията получи постъпилите оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След като установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията.

Комисията констатира, че в срока за подаване на оферти – до 17:30 ч. на 14.11.2016 г. са постъпили 2 /две/ оферти, в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, които бяха вписани в Регистъра на подадените оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 1/ОП/20 от 14.11.2016 г. на „АЛЕКС ЕА” ЕООД, приета в 10:55ч.;
2. Оферта с вх. № 2/ОП/20 от 14.11.2016 г. на „ИЗАМЕТ 1991” ООД, приета в 16:45 ч.

След като се запознаха със списъка на постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, както следва:

1. Оферта с вх. № 1/ОП/20 на „Алекс ЕА” ЕООД, подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата, съдържаща следните документи:

1.1. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в оригинал-1 бр.;

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3;

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;

1.5. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 5;

1.6. Декларация по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6;

1.7. Копие на Удостоверение N С313/ 21.02.2008 г. от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор;

1.8. Оригинал на Удостоверение от НАП за липса на задължения за осигуряването за период от 01.01.2013 г. до 30.09.2016 г.;

- 1.9. Оригинал на Удостоверение от НАП за липса на задължения към държавата към 03.11.2016г.;
- 1.10. Оригинал на Удостоверение от Столична община за липсата на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК за местни данъци и такси към 03.11.2016г.;
- 1.12. Оригинал на Удостоверение от Агенция по вписванията за вписани обстоятелства и обявени актове (актуално състояние);
- 1.13. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 7;
- 1.14. Опис на документите;
- 1.15. Копия на сертификати /декларации за съответствие:
- Сертификат ISO 14001:2004 (издаден на Гюстав Волф)– копие и в превод- срок на валидност – 14.09.2018г. копие и в превод;
 - Сертификат ISO 9001:2008 - (издаден на MLC Electronic d.o.o.)– копие и в превод- срок на валидност –15.06.2018г. копие и в превод;
 - Копие на сертификат ISO 50001:2011 - (издаден на Гюстав Волф)– копие и в превод- срок на валидност – 03.01.2018г. копие и в превод;
 - Копие на сертификат ISO 14001:2004 -(издаден на MLC Electronic d.o.o.)– копие и в превод- срок на валидност – 21.11.2018г. - копие и в превод;
 - Декларация от MLC Electronic d.o.o, № EN-LC100EN-2011-206 от 15.12.2011 г., удостоверяваща, че контролното оборудване на асансьорите е произведено според EN 81-1:1998+A3 за електрически асансьори и EN 91-1-2:1998+A3 за хидравлични асансьори- копие и в превод;
 - Сертификат за „регулатор на скоростта”, марка GEFTRAN, удостоверяващ съответствие със EN 81-20:2014 и EN 81-50:2014- копие и в превод;
 - Копия от каталози на оборудване CENTA – копие и в превод – 2 стр.;
 - Сертификат за внедряване и поддръжка на качествена система на сигурност, утвърдена в съответствие с Европейска директива 95/16/ЕС (Анекс XIII, Модул H) и специфичните хармонизирани стандарти в MLC Electronic d.o.o., удостоверяващ съответствие със стандарт EN 81-1:1998+A3:2009; EN 81-2:1998+A3:2009; EN 81-21:2009+A1:2012- копие и в превод;
 - Сертификат TUV-A-AT-1/05/131 FKTV/1, марка WITTUR GmbH, удостоверяващ съответствие със стандарт EN 81 T1 и T2 - копие и в превод;
 - Сертификат TUV-ATV – 285/7, марка SELCOM Spa, удостоверяващ съответствие с директива 95/16/ЕС копие и в превод;
 - Декларация за съответствие от AVIRE Limited за Memco E-Series Detectors E10 и E40 - копие и в превод;

- Декларация за съответствие от AVIRE Limited за оборудване Memco E-Series E81-20 - удостоверяващ съответствие със стандартите EN61000-4-2:2009, EN61000-4-4:2012, EN61000-4-5:2006; EN61000-4-6:2009, съвместими с EN 81-20 прилагачи се за инфрачервените светлинни завеси - копие и в превод;

- Сертификат за съответствие на устройство срещу непредвидено движение на кабината с отворени врати, марка GEFTRAN, удостоверяващ съответствие със стандарт EN 81-1:1998+A3:2009 -копие и в превод;

- Декларация за съответствие на продукта ADL300 Advanced, марка GEFTRAN S.p.A. със стандарти EN 61800-5-1:2007; EN 12015:2014; EN 12016:2013 -копие и в превод;

- Инструкция от „АЛЕКС ЕА” ЕООД за инсталиране и употреба на устройство за двустранна връзка-2 стр. на български език;

- Сертификат от ТЮФ за изследване на типа на продукта „микропроцесорен контролна система”, марка MLC Electronic d.o.o., тип LC100-S-платка за безопасност; LC100-Z – кабинна бордна връзка, удостоверяващ съответствието със изискванията на Директива 95/16/ЕС и стандарти EN 81-1:1998+A3:2009 и EN 81-2:1998+A3:2009- копие и превод;

- Декларация за съответствие на изделието „микропроцесорна контролна система за асансьори”, №ЕСС- LC 100EN-2011-102, производител MLC Electronic d.o.o., тип LC100 със стандартите EN 12015; EN 12016; EN 55011 Клас А, EN 61000-4-2, Критерий А; EN 61000-4-3, Критерий А; EN 61000-4-4, Критерий А; EN 61000-4-5, Критерий А; EN 61000-4-6, Критерий А; EN 61000-4-11, Критерий А- копие и превод;

- Декларация издадена от Senta за съответствие на устройството за контрол на товара със специфичните стандарти на Европейска директива за асансьорите 95/16/ЕС и EN81 – правила за безопасност на конструкцията и инсталацията на асансьорите и тяхното обслужване копие и превод;

- Презентация за процесите на отдалечен контрол на асансьорите (Lift remote monitoring)– 8 стр.- копие и превод;

- Скица на кабинно заключващо устройство- копие.

1.16. Ценово предложение – Образец № 9;

Комисията оповести съдържанието на направеното от „Алекс ЕА” ЕООД ценово предложение, както следва:

I. Обща стойност за изпълнение на обществената поръчка без ДДС – **550 352.00** лева/петстотин и петдесет хиляди триста и петдесет и два/ лева, в т.ч. цената по т.ІІ.

ІІ. Цена за доставка на материалите, необходими за ремонта и преустройството на 8 (осем) броя пътнически асансьори и доставно-складови разходи без ДДС -

477 984.00 лева /четиристотин седемдесет и седем хиляди деветстотин четиридесет и осем/ лева.

III. Участникът е поискал аванс в размер на **477 984.00** лева /четиристотин седемдесет и седем хиляди деветстотин четиридесет и осем/ лева, представляващ стойността на материалите необходими за преустройство и ремонт на 8 броя асансьори, в т. ч. доставката и доставно- складови разходи без ДДС.

Гореописаните документи са подписани и подпечатани от участника.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участник №1 – “Алекс ЕА” ЕООД;

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на втората оферта и оповести съдържанието ѝ, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

2. Оферта с вх. № 2/ОП/20 на „Изамет 1991” ООД, подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата, съдържа следните документи:

1.1. Опис на представените документи;

1.2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в оригинал-1 бр.;

1.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;

1.4. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3;

1.5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4, 2 бр.;

1.6. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 5;

1.7. Декларация по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6;

1.8. Заявка и протокол за извършен оглед – оригинали;

1.9. Декларация – списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката;

1.10. Референции за добро изпълнение по договори – 7 бр.;

1.11. Документи, удостоверяващ платена премия за застраховка „Трудова злополука на 36 (тридесет и шест) лица;

1.12. Копие на Удостоверение от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор;

1.13. Копие на сертификат, удостоверяващ прилагането на система за управление за осигуряване на качеството на продукцията, в съответствие с Directive 95/16/EC Annex XIII, Module H;

1.14. Копие на сертификат, удостоверяващ създаване и прилагане на система за управление на качеството, която е в съответствие с изискванията на международния стандарт EN ISO 9001:2008;

1.15. Документ, съдържащ информация за оборота на „Изамет 1991“ ООД за последните 3 години – оригинал;

1.16. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката;

1.17. Предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 7;

1.18. Ценово предложение – Образец № 9;

Комисията оповести съдържанието на направеното от „Изамет 1991“ ООД ценово предложение, както следва:

I. Обща стойност за изпълнение на обществената поръчка без ДДС – **488 820,00** лева /четиристотин осемдесет и осем хиляди осемстотин и двадесет лева и нула стотинки/ лева, в т.ч. цената по т.II.

II. Цена за доставка на материалите, необходими за ремонта и преустройството на 8 (осем) броя пътнически асансьори и доставно-складови разходи без ДДС **2 400,00** лева /словом: две хиляди и четиристотин лева и нула стотинки/ лева.

III Участникът е поискал аванс в размер на **48 882,00** лв., представляващ стойността на материалите необходими за преустройство и ремонт на 8 броя асансьори в т. ч. доставката и доставно- складови разходи без ДДС.

Гореописаните документи са подписани и подпечатани от участника.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участник №2 - „Изамет 1991“ ООД.

С описаното до тук, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрити заседания на 17.11.2016г и на 18.11.2017г., в изпълнение на чл.61, т.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката на двамата учасника.

Комисията провери документите участник №1 - „Алекс ЕА“ ЕООД за пълнота и съответствие на съдържанието съгласно раздел VI.2. и раздел V.1. от документацията, техническата спецификация и приложения образец (Образец №7 – техническо предложение).

При направената проверка на образец № 7- Техническо предложение, комисията установи, че се съдържат данни и информация за предлаганото оборудване, което позволява на помощния орган на Възложителя да извърши необходимите проверки за постигане на съответствие на работните характеристики на предлаганото оборудване с изискванията на Възложителя. Участника предлага да достави и монтира следното оборудване:

1. Табло за управление на асансьора - предложено от производител MLC-Electronic d.o.o – MLC -LC 100 (Хърватия). Направено е подробно описание на техническите характеристики и е представено копие на декларация за съответствие, удостоверяващи пълно съответствие и без отклонения от БДС EN 81-1; БДС EN 12015 и БДС EN 12016 г.

1.1. Описана е предложена система за позициониране – Absolute copy system ANTS-даваща информация, къде се намира асансьора във всеки един момент.

2. Устройство за контрол на товара – CENTA CNT 500 или CENTA RS4, производител CENTA, произход – Турция. Представена е копие на декларация за съответствие, удостоверяваща пълно съответствие и без отклонения от БДС EN 81-1; БДС EN 12015 и БДС EN 12016 г.

3. Електрическа инсталация - в машинното отделение -MLC-Electronic d.o.o (Хърватия)- Кабел канал 60X40X2000. Предложения модел е подходящ за нуждите на новомонтираните устройства и компоненти. Осигурява пълната функционалност на оборудването; в шахтата - MLC-Electronic d.o.o (Хърватия) - направено е подробно описание на техническите характеристики.

4. Мониторинг на управлението- MLC-Electronic d.o.o (Хърватия) направено е подробно описание на техническите характеристики, предвиден е интерфейс на системата между асансьорите, за обмен на данни и управление до всеки асансьор по отделно;

5. Честотно регулируемо задвижване - MLC-Electronic d.o.o (Хърватия)- VVVW-11Kw- CLOSED LOOP- участникът е направил подробно описание на характеристиките на задвижването, които съответстват на изискванията на Възложителя в техническите спецификации. Представена е копия на декларация за съответствие, която доказва пълно съответствие и без отклонения от Нисковолтова директива (LV Directive) 73/23/ЕЕС, Директива Електро-магнитна съвместимост (EMC Directive) 89/336/ЕЕС (еквивалент на БДС EN 12015 и БДС EN 12016).

6. Подвигателен механизъм – участникът е предвидил ремонт на съединението на вентилаторната перка на двигателя на асансьор 3 от групата от 4 асансьора. Смяна на масло в редукторите на всички асансьори.
7. Кабинна врата- предложени са: 4 броя кабинни врати с размери 700/2 000мм. – Wittur – Австрия-HYDRA, 4 броя кабинни врати с размери 800/2 000мм. – Wittur – Австрия-HYDRA – 12/ R-L; направено е подробно описание на характеристиките на оборудването. По отношение на задвижването на вратата, дизайн на панелите и защита на пътниците, предложението е съобразно с изискването в техническите спецификации. Включена е опция – предварително отваряне.
8. Шахтни врати – предвидени са 34 броя шахтни врати- с размери 700/2 000мм. – Wittur – Австрия, 36 броя шахтни врати- с размери 800/2 000мм. – Wittur – Австрия. Направено е подробно описание на предложените врати. Направено е подробно описание на характеристиките на вратите. Представен е сертификат (ТЮФ) удостоверяващ съответствие на предпазното устройство с директива 95/16/ЕС (с хармонизиран стандарт към нея БДС EN 81-1.)
9. Кабина – производител ALEX EA- KORN 240- дебелина на ламарината 1,2мм, направено е подробно описание на характеристиките на кабините, което съответства на изискванията на Възложителя в техническите спецификации.
 - 9.1. Плъзгачи-ETN-произход Германия с описани работни параметри;
 - 9.2. Материал на стените на кабината и дизайн - производител ALEX EA- неръждаема стомана KORN 240. Направено е подробно описание на материала на стените и дизайна на кабината и характеристики.
 - 9.3. Осветление – декоративен таван с вградено индиректно осветление, осветителна технология – LED. Осветеност, съгласно БДС EN 81.1.
 - 9.4. Вентилация – вентилатор за принудителна вентилация. Автоматично изключване, когато кабината е в покой.
 - 9.5. Аварийно осветление – MLC-произход Хърватия-направено е описание на работните характеристики.
 - 9.6. Двупосочна гласова комуникация – двустранна GSM връзка- MLC – произход Хърватия. Активира се с натискане и задържане на алармения бутон в кабината, обозначен съгласно БДС EN 81-28.
 - 9.7. Кабинна бутониера- MLC-Electronic d.o.o (Хърватия)-в образца е попълнено цялостна характеристика на оборудването.
 - 9.8. Обозначения и маркировки в кабината – предвидено е маркиране на следните данни на кабинната бутониера: заводски номер на асансьора, година на производство,

товароподемност в бр. лица и килограми. В образеца са посочени обозначенията на етажите в отделните групи асансьори.

9.9. Предпазен щит под кабинната врата – участникът предлага доставка и монтаж на нов предпазен щит.

10. Противотежест-предвидена е подмяна на плъзгачи-ETN-произход Германия с описани работни параметри;

11. Механични предпазни устройства- Предвидена от участника проверка тест и регулиране на захващащ механизъм и лостова система;

11.1. Ограничител на скоростта – Wittur- произход Австрия- представено е копие на декларация да съответствие доказваща съответствие с БДС- 81-1.;

11.2. Въжета – Gustav Wolf – Германия-със стоманена сърцевина PAWO F7S;

12. Етажни бутониери и индикации- MLC-Electronic d.o.o (Хърватия)- участникът предлага доставка и монтаж на етажни дисплеи с цифрово показване с матричен дисплей на положението на кабината със звуков сигнал. Предлага етажни бутониери с къс ход и светлинна индикация за приета заявка; панел от неръждаема стомана - Korn 240. Направено е подробно описание на етажните бутониери и индикации на основната спирка и на останалите.

13. Осветление на шахтата - предвидено е реновиране на шахтно осветление в т. ч. подмяна на осветителни тела, отговаряща на изискванията на БДС EN 81.1., влаго - и прахозащитени 1 X 36V.

Към техническото предложение са представени всички изискани сертификати или декларации за съответствие, съгласно посоченото в т.1 от техническата спецификация.

От направена проверка на описаните данни и спецификации на оборудването, комисията установи, че същото отговаря на заложените от Възложителя изисквания за технически параметри.

По отношение на т. 3 от Образец №7 – срокове за доставка и монтаж на предложеното оборудване, комисията констатира следното:

1. Участникът е предложил срок за доставка на материалите, необходими за 8 бр. пътнически асансьорни уредби - **4 седмици.**

2. Участникът е предложил срок за изпълнение на I етап на поръчката: Срок за демонтаж, ремонт и преустройство на първа група от 4 пътнически асансьорни уредби - **8 седмици.**

3. Участникът е предложил срок за изпълнение на II етап на поръчката: Срок за демонтаж, ремонт и преустройство на втора група от 4 пътнически асансьорни уредби - **8 седмици**.

II. По отношение на т. 5 от Образец №7 – сроковете за гаранционно обслужване на предложената техника комисията констатира следното:

1. Участникът е предложил гаранционен срок за предлаганите от него нови възли за изпълнение на отделните видове СМР - **2 години**.

2. Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнение на отделните видове СМР, включени в предмета на обществената поръчка - **5 години**.

III. По отношение на т. 7 от Образец №7, участникът е представил – Трафик анализ – в приложение №1 към Образец 7, в който се съдържа ясна информация, за групата от асансьорите, които подлежат на най – голямо натоварване (4 броя асансьори), т.е. как неговото техническо решение ще се справи със задачата да осигури качествен вертикален транспорт в сградата спрямо посочените в документацията критерии за допустимост в (т. 4 на Раздел IV от техническата спецификация). От представения трафик анализ са изложени следните резултати:

Параметър	Тип на сградата	Стойност на параметъра
Arrival rate (HC5)	Офис, обществена	65.44%
Време за чакане (WT)	Офис, обществена	18.68 S
Време за пътуване (DT)	Офис, обществена	28.90 s

Участникът е посочил методиката за изчисление и за получаване на резултатите - Barney G. "Elevator Traffic Handbook".

IV. По отношение на т. 8 от техническото предложение на участника – Образец № 7 – входни данни, ползвани при изчисленията на представените в т. 7 резултати, участникът е заложил следните данни:

Параметър	Описание	Предложение/Параметри
to1 =	Време за отваряне на вратата без отчитане на предварителното отваряне, сек.	2 сек.
tcar =	Време за изчакване с отворена врата при подаване на кабинна заявка, сек.	2 сек.
thall =	Време за изчакване с отворена врата при подаване на етажна заявка, сек.	2 сек.
tc =	Време за затваряне на вратата, сек.	3,2 сек.
tado =	Време за действие на предварителното отваряне на вратите, сек.	0,4 сек.

Комисията направи проверка на представения трафик анализ и констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя в т. 2.1 от указанията за участие и предлаганото оборудване ще изпълни минималните заложили параметри в т.4

раздел IV от техническата спецификация, съгласно посоченото в раздел VI, т. 2 от документацията за участие.

Направеното от участника „АЛЕКС ЕА“ ЕООД предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка, отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Предвид гореизложеното, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, предложената от участник „АЛЕКС ЕА“ ЕООД оферта се допуска до етап оценка на ценовата оферта, съобразно избрания критерий за възлагане.

Комисията продължи работата си с проверка на “Предложението за изпълнение на поръчката” на участника „Изамет 1991” ООД, като провери документите за пълнота и съответствие на съдържанието съгласно раздел VI.2. и раздел V.1. от документацията, техническата спецификация и приложения образец (Образец №7). При направената проверка, комисията установи, че за предложеното оборудване:

1. Табло за управление на асансьора – е посочен само производител IZAMET & LIFTEX. Не е представено копие на сертификат/и (или еквивалентен документ), съдържащ информация за, тип и обозначение на таблото за управление.

1.1. Относно вида на управлението на таблото и отделните негови функции – участникът е написал „ДА” без да е приложил описание за начина на изпълнение на функциите, зададени от Възложителя. За „Функция за дорегулиране с отворени врати спрямо нивото на етажната площадка”, „Функции за задаване на режими на работа за различните часови зони и свързаните с тях особености на трафика”, „Функция за контрол на товара в кабината с необходимите допълнителни устройства”

1.2. Система за позициониране - посочено е само наименованието на производителя на магнитните ампули – IZAMET.

2. Устройство за контрол на товара - посочено е само наименованието на производителя на устройството за контрол на товара – IZAMET. Участникът не е представил копие на сертификат/и (или еквивалентен документ), удостоверяващ че предлаганото устройство е в пълно съответствие и без отклонения от БДС EN 81-1; БДС EN 12015 и БДС EN 12016 или еквивалент. Няма информация за тип, модел и обозначение на тензометричното или еквивалентното устройство.

3. Електрическа инсталация – посочен е само производителя – IZAMET. Не става ясно дали новата електрическа инсталация в машинното помещение ще осигурява пълната функционалност на асансьора и периферните му устройства и функции, както

и описаните допълнителни функции и опции. Не е ясно и дали ще се полага само и единствено в кабел канали или тръби, вкл. по пода на машинното помещение.

4. Мониторинг на управлението - посочен е само производителя - LIFTEX. Не са описани характеристиките (спецификациите) на предлаганата система. **Не е направено предложение** за обмен на данни и управление до всеки асансьор по отделно- двупосочно в реално време.
5. Честотно регулируемо задвижване - посочен е само производителя - DANFOSS. **Участникът не е представил** копие на сертификат/и (или еквивалентен документ), съдържащ/и информация за пълно съответствие със стандартите БДС EN 81-1; БДС EN 12015 и БДС EN 12016 или еквивалент.
6. Подвигателен механизъм - Няма **предложение** за подвигателен механизъм.
7. Кабинна врата- посочен е само производителя - IZAMET. **Липсва описание** на техническите характеристики на предлагания продукт.
 - 7.1. Задвижване на вратата - посочен е само производителя - IZAMET. **Участникът не е представил** информация за задвижването на вратата.
 - 7.2. Контролер - **Участникът не е направил** предложение за контролер.
 - 7.3. Дизайн/покритие на панелите на вратата - посочен е само производителя - Thyssen krup. **Липсва описание** на техническите характеристики.
 - 7.4. Защита на пътниците - посочен е само производителя на продукта - Leftex.
8. Шахтни врати - посочен е само производителя - IZAMET, **няма информация** за светлия отвор на вратите по височина и широчина, режима на работа на вратите и оборудването им със заключващи устройства. Не е представен документ, удостоверяващ, че предпазното устройство е в пълно съответствие и без отклонения от БДС EN 81-1 или еквивалент, както и тип, модел и обозначение на устройството.
9. Кабина - посочено е само наименованието на производителя - Izamet. Няма описание на техническите характеристики на предлаганата cabina.
 - 9.1. Плъзгачи- няма информация за плъзгачи на кабината;
 - 9.2. Материал на стените на кабината и дизайн - Няма предложение за материал на стените на кабината и дизайна.
 - 9.3. Осветление - няма предложение за осветление.
 - 9.4. Вентилация - няма предложение за вентилация.
 - 9.5. Аварийно осветление - Няма предложение за аварийно осветление.
 - 9.6. Двупосочна гласова комуникация - няма предложение за двупосочна гласова комуникация.
 - 9.7. Кабинна бутониера - няма предложение за кабинна бутониера.

9.8. Обозначения и маркировки в кабината – няма предложение за обозначения и маркировки в кабината

9.9. Предпазен щит под кабинната врата – няма предложение за доставка и монтаж на нов предпазен щит.

Не са приложени спецификации за изброеното оборудване.

10. Противотежест – относно конструкцията участникът е посочил производителя - Liftech. Съгласно указанията на техническата спецификация - не се извършват работи, но участникът е посочил производител. В полето за подмяна на плъзгачите с нови няма информация.

11. Механични предпазни устройства - В предложението на участника се съдържа само наименованието на производителя -Izamet, Dynatech. което означава подмяна, а изискването е само проверка и реглаж при необходимост.

11.1. Ограничител на скоростта и въже - Участникът **не е** направил предложение за ограничител на скоростта и въже. Не е представен документ удостоверяващ съответствие с БДС EN 81-1.

12. Етажни бутониери и индикации: За основна спирка - е посочено само наименованието на производителя - Liftech. За останалите спирки – няма информация. Не са описани техническите параметри на предлаганите продукти.

13. Осветление на шахтата - посочен е само производителя – Izamet.

От гореизложеното става ясно, че в представената оферта **не са приложени работните характеристики на предлаганото оборудване, съгласно т. 2.1, раздел VIII**, от които помощния орган на Възложителя може да направи проверка за съответствие с изискванията в техническите спецификации.

I. По отношение на т. 3 от Образец №7 – срокове за доставка и монтаж на предложеното оборудване, комисията констатира следното:

1. Участникът **не е предложил** срок за доставка на материалите, необходими за 8 бр. пътнически асансьорни уредби.

2. Участникът **не е предложил** срок за изпълнение на I етап на поръчката: Срок за демонтаж, ремонт и преустройство на първа група от 4 пътнически асансьорни уредби.

3. Участникът **не е предложил** срок за изпълнение на II етап на поръчката: Срок за демонтаж, ремонт и преустройство на втора група от 4 пътнически асансьорни уредби.

II. По отношение на т. 5 от Образец №7– сроковете за гаранционно обслужване на предложената техника комисията констатира следното:

1. Участникът **не е предложил** гаранционен срок за предлаганите от него нови възли за изпълнение на отделните видове СМР.

2. Участникът **не е предложил** гаранционен срок за изпълнение на отделните видове СМР, включени в предмета на обществената поръчка.

III. По отношение на т. 7 от Образец № 7 – получени резултати от направен трафик анализ, който ще постигнат асансьорите, след изпълнение на обществената поръчка - участникът не е представил трафик анализ, и не е попълнил изисканите резултати, приложими за предлаганото оборудване.

IV. По отношение на т. 8 от Образец № 7 – входни данни, ползвани при изчисленията на представените в т.7 резултати - участникът не е предложил входни данни, ползвани при изчисленията на трафик анализа. В опаковката не е представен друг документ, от който да бъдат установени данни за направен Трафик анализ.

Комисията установи, че офертата на „Изамет 1991“ ООД не отговаря на изискванията за обхват и съдържание на предложението за изпълнение на обществената поръчка, поради което взе следното

РЕШЕНИЕ

1. На основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП, участник „Изамет 1991“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията „продължи работата си с проверка за съответствие, по отношение съдържанието на ценовото предложение „Предлагани ценови параметри“ на участника -„Алекс ЕА“ ЕООД, съгласно условията на раздел V от документацията и приложените образци на ценовото предложение (Образец №9 от документацията)

Във връзка с гореизложеното, Комисията установи, че представеното ценово предложение на „Алекс ЕА“ ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, и отговаря на предварително обявените условия, поради което взе следното

РЕШЕНИЕ

2. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП и в изпълнение на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, продължава с разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника -„Алекс ЕА“ ЕООД, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка и документацията за участие.

Комисията насрочи ново заседание за 10:00 часа на 21.11.2016г. за разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на „Алекс ЕА“ ЕООД.

Комисията подписа настоящия протокол на 18.11.2016г.

Председател:

Евгения Захариева -

заличено
съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД
.....

Членове:

1. Инж. Калин Чучуганов -

заличено
съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

2. Анжело Дренов -

заличено
съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД.....

3. Теодора Христова -

заличено съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

4. Георги Войнски -

заличено
съгласно
чл. 2 от
ЗЗЛД